

TEXTE

La mondialisation débridée des vingt-cinq dernières années [...] est le terrain privilégié de la science vendue aux marchands. Sous le prétexte du coût très élevé de la recherche, des montages financiers complexes et des partenariats public-privé équivoques naissent aux quatre coins de la science qui peu à peu y perd son âme. Quand de nombreuses « avancées » de la science marchandisée insécurisent notre environnement, les citoyens devraient s'organiser autour des « lanceurs d'alerte » afin de répondre à la maxime des marchands : science avec conscience n'est que ruine du profit.

Le domaine des biotechnologies est probablement le champ le plus vaste de ces grandes manœuvres qui redéfinissent aujourd'hui les principes internes de la science et sa place dans la société. Afin de faire accepter par le corps social – majoritairement entretenu dans l'ignorance de la chose scientifique – les bouleversements à l'œuvre, un rideau d'évidences est dressé qui dissimule les vrais desseins¹ des acteurs en présence. Ainsi proclame-t-on que, dans le monde de demain, la recherche publique ne sera qu'un élément d'un ensemble favorisant l'émergence d'une synergie² d'intérêts multiples bien compris. Ainsi nous dit-on encore que de nombreuses solutions – si ce n'est toutes – des grands problèmes de notre temps sont d'ores et déjà contenues potentiellement dans les avancées des biotechnologies, des nanotechnologies, de la physique nucléaire, de la « chimie verte » ou de la biologie synthétique.

Les chercheurs prudents quant à ces bienfaits supposés ne semblent plus être majoritaires. Que dire alors de ceux qui s'alarment de réels dangers que pourrait nous faire courir la mise en circulation, sans vérification véritable de leur toxicité éventuelle, des substances nouvelles innombrables ? La mise en sourdine³ de la conscience du chercheur persuadé de faire le bien de l'Humanité paraît atteindre son comble avec la « révolution génétique ». Avec la marchandisation de toutes les formes du vivant, le respect de l'intérêt général et de l'ordonnancement⁴ millénaire de la nature sont priés de s'effacer devant les appétits démesurés des magnats⁵ de la Finance et l'insouciance d'apprentis sorciers en mal de gloire médiatique.

La biologie synthétique fait désormais l'objet d'intenses recherches et de conséquents investissements. [...] Aujourd'hui, des chercheurs passent de la lecture du code génétique aux premiers stades de sa réécriture. Ils fabriquent de l'ADN, lettre par lettre et commencent à écrire des phrases avec des lettres inconnues de la nature. Nous assistons à la naissance de nouveaux « systèmes génétiques ».

Yann Fiévet, *Le Peuple Breton*, avril 2009

1. intentions. 2. association, groupement. 3. l'étouffement. 4. organisation. 5. hommes puissants et très riches.

ÉTUDE DE TEXTE (10 points)

I. Compréhension (7 points)

Toute réponse doit être entièrement rédigée

1. D'après l'auteur, quels sont les deux effets de la mondialisation sur la science ? (2 points)
2. Explicitez les deux arguments par lesquels on cherche à convaincre les gens du bien-fondé des nouveaux principes de la science ? (2 points)
3. a) L'auteur met en garde contre les dangers des nouvelles sciences (biotechnologie, nanotechnologie, physique nucléaire, etc.). Citez-en deux en justifiant votre réponse par deux indices textuels. (2 points)
b) Relevez et nommez un procédé d'écriture qui rend compte de ces dangers. (1 point)

II. Langue (3 points)

1. « *Le domaine des biotechnologies est probablement le plus dangereux.* »
Réécrivez la phrase en commençant par : Il est possible que ... (1 point)
2. Réécrivez la phrase ci-dessous en employant « afin que » :
Les citoyens devraient s'organiser afin de combattre les méfaits de la science. (1 point)
3. Réécrivez la phrase ci-dessous en nominalisant le mot souligné et en opérant les changements nécessaires :
Accepter les bouleversements de la science est le but que veulent atteindre les magnats de la Finance. (1 point)

ESSAI (10 points)

« Aujourd'hui, des chercheurs [...] fabriquent de l'ADN, lettre par lettre et commencent à écrire des phrases avec des lettres inconnues de la nature. »

Partagez-vous l'opinion de Yann Fiévet selon laquelle les nouvelles sciences constituent un réel danger pour l'humanité ?

Vous développerez votre point de vue dans un texte argumentatif cohérent en vous appuyant sur des arguments pertinents et des exemples précis.